

2026 年“智慧树杯”
全国智慧课程创新大赛（课创赛）
智慧课程赛道评审标准

一、评审指标总体说明

（一）本评审标准依据《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》（教办〔2025〕3 号）等政策文件，以推动课程智能化深度改造为目标，聚焦学科核心特色，依托 AI 智能引擎、知识图谱架构、多维度大数据分析，构建以学生成长为中心、适配学科能力进阶的智慧教学新生态。

（二）本赛道所指的智慧课程，是指立足学科核心特色，对课程进行智能化深度改造，通过 AI 智能引擎、知识图谱架构、多维度大数据分析，构建个性化动态知识体系；聚焦学情差异、学科特色，完成针对性智慧化教学升级与精细化教学设计，创新教学组织模式、自主学习范式与多元性过程评价，实现“以学生成长为中心、适配学科能力进阶”的智慧教学新生态。

（三）本赛道评审重点关注以下核心方面：

（1）**学科特色与智慧架构**：课程是否立足学科核心特色与学习者学情水平，构建契合学科知识体系的知识图谱与能力图谱，并依托 AI 智能引擎构建个性化动态知识体系。

（2）**课程内容与资源建设**：课程内容是否体现学科核心特色与知识体系，融入学科前沿、科研成果与行业实践，多模态资源与学科知识图谱精准关联。

（3）**AI 应用场景与教学创新**：课程是否结合学科特色开发 AI 应用场景（如学科智能体等），聚焦学情差异完成精细化教学设计，创新教学组织模式与自主学习范式。

（4）**多元评价与数据驱动**：课程是否建立多元过程性评价体系，依托多维度大数据分析实现“评价—反馈—干预—优化”闭环。

（5）**团队与成效推广**：教学团队是否具备学科教学与数字化技术融合能力，课程成效是否具有示范推广价值。

(四) 本评审方案采取定性与定量评价相结合的方式:

(1) **资格审查阶段:** 依据“否决性指标”进行定性筛选, 排除未达到基本准入条件的课程;

(2) **正式评审阶段:** 通过资格审查的课程, 依据百分制评审指标体系, 围绕上述五大核心维度设置差异化权重并进行量化评分。

(五) 总分计算方式: 评审专家根据各项评审要点, 分别对“申报材料与线上课程建设及运行情况”(70分)和“成果展示视频”(30分)进行打分后累加, 形成最终得分。

二、否决性指标

以下任一情形经核查属实的, 申报项目直接否决, 评审结果记为“0”分, 不再进入后续评审环节。

项目	细则
平台资格	申报课程所依托的线上平台未取得工信部 ICP 备案, 或未按规定完成公安机关联网备案。
课程资格	1. 申报课程不属于申报高校人才培养方案内课程范围。 2. 申报材料不完整, 关键信息缺失, 或存在严重错漏、虚假填报等情形。 3. 课程核心内容, 包括线上教学资源、主要教学活动环节、AI 应用场景等, 无法正常访问、演示或运行。
教师资格	1. 课程负责人非申报高校正式聘用的在职教师。 2. 课程负责人或团队成员存在师德师风失范行为, 经查证属实。
课程内容	1. 课程内容存在危害国家安全、损害国家荣誉和利益、破坏民族团结、宣扬邪教迷信等问题。 2. 课程内容存在严重的政治性、思想性错误, 违背党的教育方针和立德树人根本任务。 3. 课程内容存在严重的科学性错误, 违背基本常识或公认科学理论。 4. 存在侵犯他人知识产权内容。

三、申报材料与线上课程建设及运行情况评审指标（70 分）

一级指标	二级指标	评审要点
1. 学科特色与智慧架构（15 分）	1.1 学科知识体系与双图谱构建	重点评价课程是否立足学科核心特色构建知识图谱与能力图谱，是否实现学科知识、核心能力与个性化学习路径的有效关联
	1.2 AI 技术融合	重点评价 AI、大数据等技术是否融入教、学、管、评各环节，是否有效支撑智能答疑、任务引导、学习诊断和资源推荐
2. 课程内容与资源建设（18 分）	2.1 思想性与价值引领	重点评价立德树人落实情况，课程思政是否自然融入，课程内容是否与专业人才培养规格相匹配
	2.2 学科特色内容设计	重点评价课程内容是否体现学科核心特色，是否围绕能力图谱对接专业核心能力、行业需求和真实应用场景
	2.3 多模态资源与前沿性	重点评价多模态资源是否与知识图谱精准关联，是否融入学科前沿、行业实践并形成常态化更新机制
3. AI 应用场景设计与教学创新（16 分）	3.1 AI 应用场景设计	重点评价是否结合课程特色开发学科智能体、智慧陪练等 AI 应用场景，是否形成师、生、机协同的教学新模式
	3.2 学情适配与精细化教学	重点评价是否基于学情差异和能力进阶开展精细化教学设计，是否为学习者提供个性化学习进程支持
	3.3 互动与协作设计	重点评价课堂互动、小组协作和学习共同体机制是否有效，是否促进学生参与、协作与问题解决能力提升
4. 多元评价与数据驱动（14 分）	4.1 多元评价体系	重点评价是否建立过程性、结果性、增值性相结合的多元评价机制，评价指标是否可量化、

		可追踪
	4.2 评价有效性	重点评价评价标准是否清晰, 是否与课程目标匹配, 是否有效衡量学生高阶能力达成情况
	4.3 数据驱动优化	重点评价是否基于学习数据形成学生能力画像和学习过程画像, 是否建立评价、反馈、干预、优化闭环
5. 团队与成效推广 (7 分)	5.1 团队综合能力	重点评价课程团队是否具备学科教学、科研转化和数字化技术应用能力
	5.2 应用成效与推广	重点评价课程应用成效、受益范围、数据支撑和推广证明, 是否形成可复制、可推广的智慧课程建设范式

四、成果展示视频评审指标（30 分）

一级指标	二级指标	评审要点
1. 视频制作规范 (10 分)	1.1 技术参数	分辨率≥720P，MP4 格式，时长 3～10 分钟，图像清晰稳定，声音清楚同步
	1.2 出镜要求	申报负责人或数字人形象(须为基于申报负责人本人形象生成的 1:1 高仿真数字分身)出镜，姓名、单位标注清晰
	1.3 内容结构	重点评价视频逻辑是否清晰，是否突出课程理念、建设路径、AI 应用场景、教学成效和案例展示
2. 智慧课程创新展示 (10 分)	2.1 知识图谱与 AI 融合	重点评价是否展示知识图谱、能力图谱在教学设计、学习路径、任务推荐和评价反馈中的实际应用
	2.2 教学创新与学情适配	重点评价是否展示探究式、项目式等主动学习策略，以及基于学情数据的差异化教学和师、生、机协同生态
	2.3 学生成果与数据反馈	重点评价是否展示学生能力画像、过程性评价数据和学习成果，是否体现评价、反馈、干预、优化闭环
3. 说课阐释 (10 分)	3.1 课程设计理念	重点评价课程设计是否立足学科核心特色，是否清晰说明知识图谱、能力图谱及资源关联逻辑
	3.2 教学实施与评价	重点评价线上线下融合教学流程、AI 应用场景、精细化教学设计、多元评价和数据驱动改进路径是否清晰
	3.3 推广价值与创新性	重点评价课程创新点、可复制性、示范引领作用及团队成果转化能力